August 18, 2026

Engagement Summary: Schools Digital Policy

Report prepared by the New Brunswick Youth Advisory Council
for the Department of Education and Early Childhood Development

The New Brunswick Youth Advisory Council, an initiative of Partners for Youth Inc. (PFY), is a Government-supported, youth-led group that empowers and amplifies youth voices on social issues, with a focus on mental health and social justice. The NBYC actively engages with the community, advises various government initiatives, creating awareness and energizing young humans to join the movement for positive change.

For additional information:

- PowerPoint Presentation
- Proposed Policy

Presenters:

- Amanda Comeau (Policy Strategist, Department of Education)

Executive Overview

On August 18, 2026, the New Brunswick Youth Advisory Council (NBYAC) convened to evaluate proposed revisions to the New Brunswick school **Policy 311 (Responsible Use of Technology)**. The discussion addressed proposed "bell-to-bell" personal device prohibitions, network-level social media restrictions over school Wi-Fi, and the integration of digital content in K–12 classrooms.

The primary finding of this engagement is clear: **Blanket device bans address the symptoms of student distraction while failing to address the underlying root causes. Specifically, outdated instructional delivery, mental health needs, and a lack of framework for developing digital self-regulation.**

While council members recognize the challenges personal devices present in learning environments, they urge the Department to pivot from a restrictive enforcement model toward a framework rooted in **digital literacy, clear accommodation guidelines, and engaging, experiential instruction.**

Key Engagement Findings

1. The "Band-Aid" Problem: Education vs. Restriction

- **Symptomatic Masking vs. Structural Solutions:** Council members repeatedly highlighted that banning phones acts as a superficial "bandage" over deeper, systemic issues in K–12 education, such as static classroom structures, unengaging instructional delivery, and unaddressed youth stress. Restricting the tool does not resolve student disengagement.
- **Teaching Literacy Over Imposing Bans:** The council emphasized that technology is a permanent fixture in modern society, higher education, and the workforce. Prohibiting access deprives youth of the opportunity to develop digital discipline, boundary-setting, and self-regulation in a supported environment.
- **Preparing Youth for Real-World Autonomy:** Total restrictions create an artificial environment. When students transition to post-secondary education or employment where tech use is unrestricted, those who were subjected to blanket bans struggle significantly with time management and digital distraction. Education systems must teach youth *how* to live and work alongside technology responsibly, rather than attempting to isolate them from it.

2. The Limitations of "Bell-to-Bell" Device Bans

- **The Workaround Effect:** Strict prohibitions often drive device use underground rather than stopping it. Council members noted that blanket bans encourage covert behaviors, such as bringing "dummy" or secondary phones to turn in while keeping primary devices hidden.
- **Safety, Emergency Preparedness & Autonomy:** Banning devices during school hours creates safety vulnerabilities during critical security events (e.g., lockdowns) if staff are incapacitated or unreachable. Furthermore, devices provide a discreet channel for personal and health-related needs (e.g., managing menstrual hygiene emergencies, medical conditions, or family coordination) without forcing students to publicly disclose private matters to school staff.
- **In-Class Containment Alternatives:** Members advocated for low-friction containment methods, such as designated desk baskets or pouches within student view, rather than full-day confiscation or out-of-reach lockers. Proximity reduces student anxiety and addresses contamination concerns for students with conditions like OCD, while keeping the device out of hand during instruction.
- **Inefficacy of Network-Level Blocks:** Restricting social media domains on school Wi-Fi is largely ineffective, as students quickly bypass these controls by disabling Wi-Fi and using personal cellular data. Furthermore, this would also set a precedent of network restriction based on subjective opinions of “what is an appropriate social media network” in the eyes of the current leadership structure. The council encourages caution on this measure as understanding the full scope of what a social network is used for can be fairly complex and depends highly from youth to youth.

3. Classroom Root Causes & "The Boredom Problem"

- **Pedagogy Driving Distraction:** Council members emphasized that students rarely reach for devices when actively engaged in meaningful, challenging, or interactive learning. Device misuse is frequently a symptom of passive, lecture-heavy instruction that relies on prolonged sitting and repetitive note-taking.
- **Effective vs. Ineffective Digital Content:** High-value interactive tools (e.g., Desmos, Kahoot) keep students engaged, while low-value passive video streaming creates disengagement.
- **Experiential & Outdoor Learning:** The council strongly endorsed increasing hands-on, land-based, and problem-solving instructional methods to naturally eliminate the desire to use personal devices.

4. Educator Role & Modeling

- **Behavioral Modeling:** Council members noted a visible double standard when educators use personal devices for non-instructional purposes during class time. Students model the behaviors demonstrated by authority figures in the classroom.
- **Administrative Communication Gaps:** Relying exclusively on main-office relays for urgent family communications creates unnecessary delays and heightened anxiety during personal or domestic situations.

5. Classroom management

- **Policing vs. Teaching:** Strict bans force teachers to act as phone police rather than educators, wasting instruction time on confiscations and confrontation.
- **Eroded Rapport:** Adversarial enforcement damages trust, making students hesitant to approach teachers with academic or personal issues.
- **Unfair Burden:** Lacking clear provincial guidelines, teachers carry the sole pressure of deciding who gets informal device accommodations.
- **Professional Modeling:** Expecting digital discipline requires teachers to model the same responsible device habits expected of students.

Core Engagement Questions

Each of the 4 questions was asked to the youth council during the engagement session.

Question 1: You and Technology

What's your real relationship with your phone during the school day? What would a fair phone rule look like in your school?

- **Real-World Utility & Coping Mechanisms:** Youth do not view phones solely as entertainment or distraction tools. Devices serve as essential grounding mechanisms for neurodivergent students (acting as physical/mental fidgets), access points for therapy apps, and lifelines for processing mental health challenges or distressing news.
- **Dignity & Personal Emergencies:** Devices provide a critical communication tool during private or uncomfortable situations (such as sudden onset of menstruation, illness, or family emergencies) where announcing the issue to a teacher or front office creates embarrassment or unnecessary delays.
- **Safety & Emergency Preparedness:** During critical security incidents (e.g., school lockdowns), students rely on immediate phone access to contact emergency services or inform parents directly without administrative lag.
- **What a Fair Rule Looks Like:**
    - **Desk-Level Containment:** Council members strongly advocated for designated desk-side baskets, clear pockets, or holders. Keeping the phone visible on the desk maintains proximity, lowering student anxiety and addressing contamination concerns for students with OCD, while ensuring the device remains out of active hand use.
    - **Proximity Builds Discipline:** Total removal or locker confiscation removes student agency. Proximity-based rules allow students to practice self-regulation, preparing them for post-secondary and workplace environments.

Question 2: Phone in Class

When does a phone actually help your learning and when does it pull you away?

- **When Phones Help Learning:**
    - **Individualized Accommodation:** Listening to focused audio or background music in one ear helps certain students maintain concentration during independent work.
    - **Self-Paced Research & Supplemental Tools:** Personal devices act as immediate secondary reference screens, scientific calculators, or tools to record and measure physical experiments (e.g., physics motion tracking).
    - **Engaging Activities:** Gamified class participation tools (e.g., Kahoot, live polling) leverage personal phones effectively for interactive group dynamics.
- **When Phones Pull Students Away:**

    - **Passive Lecture Environments:** Misuse spikes during long, unengaging, lecture-heavy classes where students are expected to sit passively for extended periods.
    - **The Workaround:** Strict bans without buy-in cause students to turn the policy into a game, bringing "dummy" phones to turn in while covertly using their actual devices under desks.
    - **Wi-Fi Restrictions Are Ineffective:** Banning social media domains on school Wi-Fi does not reduce phone draw; students simply disconnect from Wi-Fi and use personal cellular data.

Question 3: Digital Content

What digital tools or content do teachers use that actually work for you? What doesn't?

- **What Works:**
    - **Interactive Visualizers:** Visual modeling software (e.g., Desmos for math geometry/functions) that allows dynamic manipulation of shapes and graphs.
    - **Experiential & Gamified Media:** Tools that foster friendly competition or active participation (Kahoot, interactive quizzes) and student-driven multimedia tasks (recording lab experiments).
    - **Screen-Free / Experiential Alternatives:** The council noted that hands-on, land-based, and outdoor learning (e.g., forestry excursions, interactive language instruction) work better than any digital tool by naturally eliminating the desire to check screens.
- **What Doesn't Work:**
    - **Passive Video Streaming:** Teachers using generic videos to deliver material they could explain directly are seen as a waste of class time and a driver of disengagement.
    - **Monotonous Screen Fatigue:** Prolonged periods of forced research or reading on laptops without structured breaks lead to physical strain and boredom.

Question 4: Access to Devices

Do you have the devices and access you need at school? Where are the gaps?

- **Socioeconomic Equity:** Lower-income students frequently rely on their personal smartphones as primary computing devices, scientific calculators, or reference screens when school-provided hardware is unavailable, outdated, or slow.
- **Lacking Alternative Hardware:** Blanket phone bans disproportionately penalize students who do not have dedicated personal laptops or tablets, effectively cutting off their access to learning tools.
- **Policy & Accommodation Gaps:** A major gap exists for students who require device access for medical, neurodivergent, or personal regulation reasons but do not have a

formal Personal Learning Plan (PLP) on file. Without standardized provincial guidelines for non-PLP accommodations, access depends entirely on individual teacher discretion, leading to inconsistent and inequitable treatment.

Possible Policy Recommendations for the Department of Education

The NBYAC submits the following actionable recommendations for the draft revisions of Policy311:

1. **Adopt Flexible, Desk-Level Containment Solutions:** Replace full-day or out-of-room device confiscation with classroom-level controls (e.g., clear desk-side holders) that keep devices out of hand while preserving emergency access and reducing student anxiety.
2. **Issue Standardized Guidelines for Teacher Discretion:** Provide explicit provincial guidelines that detail appropriate device accommodations outside formal Personal Learning Plans (PLPs) or medical waivers. Clear parameters prevent equitable access from depending entirely on individual teacher preferences.
3. **Promote Interactive over Passive Technology Use:** Update curriculum implementation guidelines to favor hands-on, experiential, and outdoor learning methods over passive screen usage, reducing screen fatigue and digital disengagement.
4. **Embed Digital Literacy & Healthy Boundaries into Curriculum:** Focus policy language on teaching digital self-regulation and healthy technology management to ensure students are prepared for post-secondary education and career environments.
5. **Establish Consistent Staff Modeling Expectations:** Ensure Policy 311 includes clear standards for responsible device use by educators in the classroom to maintain a consistent learning environment.
6. **Co-Designed Student Guidance:** Suggest developing student-facing guidelines created *with* youth to foster authentic buy-in across districts.
    - **Provincial Youth Advisory Mechanism:** Recommend establishing a formal bi-annual review mechanism where youth advisory bodies assess Policy 311's ongoing impact in schools.
    - **Data Collection Beyond Discipline:** Advocate for tracking student well-being, engagement metrics, and post-secondary transition readiness alongside traditional device infraction counts.

Direct Youth Statements

The following verbatim excerpts from council members highlight the core perspectives shared during the Policy 311 engagement session:

"It's like a bandage over a bigger problem... A lot of things in society today, especially when it comes to youth, are comedically blamed upon us being on our phones all the time. But there's a reason for everything."

"When I am doing something that truly interests and mentally stimulates and challenges me, I'm not on my phone. I have no desire to be on my phone... When we're doing something we're truly passionate about, we don't want to be on our phones. It's not natural. So maybe the problem we should look at is that schools aren't adapting to the needs of many kids."

"I believe the reason why kids are and have always been distracted is just the way we teach. Now we're just competing with technology... It's always been a problem because we use the same structure for schools that we've used since schools were created."

"The last thing a student would want to do is tell their teacher in the middle of a lecture that something happened, or tell anyone for that matter, apart from somebody close to them that can come get them or help... Having some sort of access to that phone would definitely be necessary or helpful in very uncomfortable situations."

"When I got to university, I was so lost and so anxious because I had no idea what was expected of me. The current school system is significantly lacking in its ability to prepare youth for what lies ahead, but also in teaching us about our autonomy, what our rights are, and basic fundamental human wants and needs."

"Since there were no policies, I had to decide not to use my phone... I benefited from being taught discipline to choose and be able to not be addicted to technology. In university, in my job, with my friends, I can choose to focus in real life. That is quite an ability."

"For everything that touches education, I've always thought no one knows kids like kids know kids... That's how we build the future, is by asking the future what they want."

"If a policy is strictly prohibition-based, students are simply going to find more creative ways around it rather than learning why boundaries matter in the first place."

"Putting a phone in a locker down the hall creates immense anxiety for students managing family situations or personal health needs, whereas having it visible on the desk keeps it out of hand without the stress."

"Using generic online videos to teach an entire unit when the teacher is sitting right there makes students tune out instantly and reach for their devices."

"When we go outdoors, do hands-on projects, or work in lab groups, nobody is looking at their screen because we are actually doing something real."

"It feels like a double standard when students are threatened with confiscation for having a phone out, but teachers are routinely on theirs during independent work periods."

"A total ban during the school day doesn't teach self-control; it just delays the problem until we graduate and suddenly have to manage our own time without any practice."

"For lower-income students who don't have dedicated laptops at home or reliable school hardware, their smartphone is their primary research tool and calculator."

"Banning social media on school Wi-Fi changes nothing because everyone immediately turns off Wi-Fi and uses cellular data anyway."

"In emergencies or lockdowns, relying on administrative relays to reach our families creates dangerous delays and unnecessary panic."

"Listening to music in one ear helps many neurodivergent students block out classroom chatter and actually focus on their assignments."

"Without standardized guidelines across the province, whether you are allowed to use your device for legitimate needs depends entirely on if your teacher happens to be lenient."

"We need to focus on digital literacy and teaching youth how to build healthy relationships with technology rather than pretending technology doesn't exist for six hours a day."

"If you want students to put their phones away, the solution isn't stricter punishment—it's creating learning environments that are more engaging than what is on the screen."

Conclusion

Meaningful youth input is essential when shaping policies that directly impact students' daily life and learning environments. The insights gathered in this engagement demonstrate that students are not asking for unrestricted device access; rather, **the youth council strongly favors policies that foster personal discipline, healthy phone habits, and comprehensive digital literacy over top-down prohibitions**. Blanket bans signal a lack of trust in young people, stripping them of the agency needed to develop self-regulation in a world dominated by technology. By choosing supportive guidance over restrictive punishment, the Department has the opportunity to empower students with the digital management skills required for post-secondary education, future careers, and lifelong success.

18 août 2026

Résumé de la consultation: Politique sur le numérique dans les écoles

Rapport préparé par le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick pour le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick, une initiative de Partenaires pour la jeunesse Inc. (PFY), est un groupe dirigé par des jeunes et soutenu par le gouvernement qui donne du pouvoir aux jeunes et amplifie leur voix sur les enjeux sociaux, en mettant l'accent sur la santé mentale et la justice sociale. Le CCJNB s'engage activement auprès de la communauté et conseille diverses initiatives gouvernementales, sensibilisant et stimulant les jeunes à rejoindre le mouvement pour un changement positif.

Pour plus d'informations:

- Présentation PowerPoint Presentation
- Politique proposée Proposed Policy

Présentatrice:

- Amanda Comeau (Stratège en politiques, ministère de l'Éducation)

Aperçu exécutif

Le 18 août 2026, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick (CCJNB) s'est réuni pour évaluer les révisions proposées à la **Politique 311 des écoles du Nouveau-Brunswick (Utilisation responsable de la technologie)**. La discussion a porté sur les interdictions proposées d'appareils personnels de « cloche à cloche », les restrictions d'accès aux réseaux sociaux sur le Wi-Fi de l'école, et l'intégration du contenu numérique dans les classes de la M à la 12e année.

La conclusion principale de cette consultation est claire: **les interdictions générales d'appareils s'attaquent aux symptômes de la distraction des élèves tout en ignorant les causes profondes sous-jacentes, notamment des méthodes d'enseignement dépassées, des besoins en santé mentale et l'absence d'un cadre pour développer l'autorégulation numérique.**

Bien que les membres du conseil reconnaissent les défis que posent les appareils personnels dans les milieux d'apprentissage, ils incitent le Ministère à passer d'un modèle d'application restrictif à un cadre ancré dans la **littératie numérique, des directives d'adaptation claires et un enseignement stimulant et concret.**

Principales conclusions de la consultation

1. Le problème du « pansement »: Éducation vs Restriction Masquer

- **Les symptômes vs Solutions structurelles:** Les membres du conseil ont souligné à plusieurs reprises que l'interdiction des téléphones agit comme un « pansement » superficiel sur des problèmes systémiques plus profonds de l'éducation de la M à la 12e année, tels que des structures de classe rigides, des méthodes d'enseignement peu stimulantes et le stress non pris en charge chez les jeunes. Restreindre l'outil ne résout pas le désengagement des élèves
- **Enseigner la littératie plutôt qu'imposer des interdictions:** Le conseil a insisté sur le fait que la technologie est un élément permanent de la société moderne, des études postsecondaires et du marché du travail. Interdire l'accès prive les jeunes de l'opportunité de développer une discipline numérique, d'établir des limites et de pratiquer l'autorégulation dans un environnement encadré.
- **Préparer les jeunes à l'autonomie dans le monde réel**: Les restrictions totales créent un environnement artificiel. Lorsque les élèves passent aux études postsecondaires ou au marché du travail où l'utilisation de la technologie n'est pas restreinte, ceux qui ont été soumis à des interdictions générales éprouvent d'importantes difficultés avec la gestion du temps et la distraction numérique. Le système éducatif doit apprendre aux jeunes à vivre et à travailler aux côtés de la technologie de manière responsable, plutôt que de tenter de les en isoler.

2. Les limites des interdictions d'appareils de « cloche à cloche »

- **L'effet de contournement:** Les interdictions strictes ont souvent pour effet de rendre l'utilisation des appareils clandestins plutôt que de l'arrêter. Les membres du conseil ont noté que les interdictions générales encouragent des comportements dissimulés, comme apporter un faux téléphone ou un téléphone secondaire à remettre tout en gardant son appareil principal caché.
- **Sécurité, préparation aux urgences et autonomie:** Interdire les appareils pendant les heures de classe crée des vulnérabilités sur le plan de la sécurité lors d'évènements critiques (ex. : confinements) si le personnel est incapable ou joignable difficilement. De plus, les appareils offrent un canal discret pour répondre à des besoins personnels et de santé (ex. : gérer des urgences d'hygiène menstruelle, des conditions médicales ou la coordination familiale) sans forcer les élèves à divulguer des questions privées au personnel scolaire.
- **Alternatives de rangement en classe:** Les membres se sont prononcés en faveur de méthodes de rangement à faible friction, telles que des paniers ou des pochettes désignés sur le bureau à la vue de l'élève, plutôt qu'une confiscation pour toute la journée ou des casiers hors de portée. La proximité réduit l'anxiété des élèves et répond aux prédictions de contamination pour les élèves souffrant de troubles comme le TOC, tout en gardant l'appareil hors des mains pendant l'instruction.
- **Inefficacité des blocages au niveau du réseau:** Restreindre les réseaux sociaux sur le Wi-Fi de l'école est largement inefficace, car les élèves contournent rapidement ces

contrôles en désactivant le Wi-Fi pour utiliser leurs données cellulaires personnelles. De plus, cela établissait un précédent de restriction de réseau basé sur des opinions subjectives sur ce qu'est un « réseau social approprié » aux yeux de la direction actuelle. Le conseil invite à la prudence quant à cette mesure, car comprendre la pleine portée de ce à quoi sert un réseau social peut être très complexe et varie grandement d'un jeune à l'autre.

3. Causes profondes en classe et le « problème de l'ennui »

- **Pédagogie et distraction:** Les membres du conseil ont insisté sur le fait que les élèves cherchent rarement à utiliser leurs appareils lorsqu'ils sont activement engagés dans un apprentissage significatif, stimulant ou interactif. La mauvaise utilisation des appareils est fréquemment le symptôme d'un enseignement passif et magistral reposant sur une assise prolongée et une prise de notes répétitive.
- **Contenu numérique efficace vs inefficace:** Les outils interactifs à forte valeur ajoutée (ex. : Desmos, Kahoot) maintiennent l'engagement des élèves, tandis que le visionnage passif de vidéos à faible valeur crée du désengagement
- **Apprentissage concret et en plein air:** Le conseil soutient fermement l'augmentation des méthodes d'enseignement pratiques, axées sur le terrain et la résolution de problèmes pour éliminer naturellement le désir d'utiliser des appareils personnels.

4. Rôle et comportement modélisés par les enseignants

- **Modélisation des comportements:** Les membres du conseil ont noté un double standard évident lorsque les enseignants utilisent des appareils personnels à des fins non pédagogiques pendant le temps de classe. Les élèves reproduisent les comportements adoptés par les figures d'autorité dans la classe.
- **Lacunes de communication administrative:** Compter exclusivement sur les relais du bureau principal pour les communications familiales urgentes crée des délais inutiles et accroît l'anxiété lors de situations personnelles ou familiales.

5. Gestion de la classe

- **Maintien de l'ordre vs Enseignement:** Les interdictions strictes forcent les enseignants à agir comme la police des téléphones plutôt qu'en éducateurs, gaspillant du temps d'enseignement en confiscations et en confrontations.
- **Érosion de la relation de confiance:** Une application conflictuelle nuit à la confiance, rendant les élèves hésitants à aborder les enseignants pour des problèmes académiques ou personnels.
- **Fardeau injuste:** En l'absence de directives provinciales claires, les enseignants portent seuls la pression de décider qui bénéficie d'adaptations informelles pour les appareils.
- **Modélisation professionnelle:** Exiger de la discipline numérique nécessite que les enseignants modèlent les mêmes habitudes responsables d'utilisation des appareils attendues des élèves.

Questions centrales de la consultation

Chacune des 4 questions a été posée au conseil consultatif de la jeunesse lors de la session d'engagement.

Question 1: Toi et la technologie digital

Quelle est votre véritable relation avec votre téléphone pendant la journée scolaire? À quoi ressemblerait une règle équitable concernant les téléphones dans votre école?

- **Utilité dans le monde réel et mécanismes d'adaptation:** Les jeunes ne considèrent pas le téléphone uniquement comme un outil de divertissement ou de distraction. Les appareils servent de mécanismes d'ancrage essentiels pour les élèves neurodivergents (agissant comme anti-stress physique/mental), de points d'accès à des applications thérapeutiques et de soutien pour traiter des défis de santé mentale ou des nouvelles troublantes.
- **Dignité et urgences personnelles:** Les appareils constituent un outil de communication critique lors de situations privées ou inconfortables (comme l'apparition soudaine des menstruations, une maladie ou des urgences familiales) où annoncer le problème à un enseignant ou au bureau créer de l'embarras ou des délais inutiles.
- **Sécurité et préparation aux urgences:** Lors d'incidents de sécurité critiques (ex. : confinements scolaires), les élèves comptent sur un accès immédiat au téléphone pour contacter les services d'urgence ou informer directement leurs parents sans retard administratif.
- **À quoi ressemble une règle équitable:**
    - **Rangement au bureau:** Les membres du conseil ont fortement préconisé l'utilisation de paniers ou de pochettes désignés sur le bureau. Garder le téléphone visible sur le bureau maintient la proximité, ce qui réduit l'anxiété de l'élève et répond aux inquiétudes de contamination pour les élèves ayant un TOC, tout en veillant à ce que l'appareil reste hors des mains.
    - **La proximité développe la discipline:** le retrait total ou la confiscation dans les casiers enlève toute autonomie à l'élève. Les règles basées sur la proximité permettent aux élèves de pratiquer l'autorégulation, les préparant ainsi aux milieux postsecondaires et professionnels.

Question 2: Le téléphone en classe

Quand le téléphone aide-t-il réellement votre apprentissage et quand vous en éloigne-t-il?

- **Quand le téléphone aide l'apprentissage:**
    - **Adaptation individualisée:** Écouter de la musique de fond ou un audio ciblé dans une oreille aide certains élèves à maintenir leur concentration pendant le travail autonome.

    - **Recherche autonome et outils complémentaires:** Les appareils personnels servent d'écrans de référence secondaires immédiats, de calculatrices scientifiques ou d'outils pour enregistrer et mesurer des expériences physiques (ex. : suivi de mouvement en physique).
    - **Activités stimulantes:** Les outils de participation ludiques (ex. : Kahoot, sondages en direct) mettent à profit les téléphones personnels de manière efficace pour une dynamique de groupe interactive.
- **Quand le téléphone éloigne les élèves:**
    - **Environnements magistraux passifs:** La mauvaise utilisation augmente lors des cours longs, peu stimulants et magistraux où les élèves doivent rester assis de manière passive pendant de longues périodes.
    - **Le contournement:** Les interdictions strictes sans adhésion amènent les élèves à transformer la politique en jeu, apportant de faux téléphones à remettre tout en utilisant secrètement leur vrai appareil sous le bureau.
    - **Les restrictions Wi-Fi sont inefficaces:** Interdire les domaines de réseaux sociaux sur le Wi-Fi de l'école ne réduit pas l'attrait du téléphone; les élèves se déconnectent simplement du Wi-Fi et utilisent leurs données cellulaires personnelles.

Question 3: Le contenu numérique

Quels outils ou contenus numériques utilisés par les enseignants fonctionnent réellement pour vous? Lesquels ne fonctionnent pas?

- **Ce qui fonctionne:**
    - **Visualiseurs interactifs:** Les logiciels de modélisation visuelle (ex. : Desmos pour la géométrie/fonctions en mathématiques) qui permettent la manipulation dynamique de formes et de graphiques.
    - **Médias concrets et ludiques:** Les outils qui favorisent une compétition amicale ou une participation active (Kahoot, questionnaires interactifs) et les tâches multimédias dirigées par les élèves (enregistrement d'expériences de laboratoire).
    - **Alternatives sans écran / pratiques:** Le conseil a noté que l'apprentissage concret, axé sur le terrain et en plein air (ex. : excursions forestières, enseignement linguistique interactif) fonctionne mieux que n'importe quel outil numérique en éliminant naturellement le désir de consulter un écran.
- **Ce qui ne fonctionne pas:**
    - **Visionnage passif de vidéos:** Les enseignants qui utilisent des vidéos génériques pour enseigner du matériel qu'ils pourraient expliquer directement sont vus comme une perte de temps et un facteur de désengagement.
    - **Fatigue monotone des écrans:** De longues périodes de recherche ou de lecture forcées sur des ordinateurs portables sans pauses structurées mènent à une fatigue physique et à l'ennui.

Question 4: Accès aux appareils

Avez-vous les appareils et l'accès dont vous avez besoin à l'école? Où sont les lacunes?

- **Équité socio-économique:** Les élèves issus de familles à faible revenu comptent souvent sur leur téléphone intelligent personnel comme appareil informatique principal, calculatrice scientifique ou écran de référence lorsque le matériel fourni par l'école est indisponible, désuet ou lent.
- **Manque de matériel alternatif:** Les interdictions générales de téléphone pénalisent de manière disproportionnée les élèves qui ne disposent pas d'un ordinateur portable ou d'une tablette personnelle, leur coupant efficacement l'accès aux outils d'apprentissage.
- **Lacunes dans les politiques et les adaptations:** Une lacune majeure existe pour les élèves qui ont besoin d'un accès aux appareils pour des raisons médicales, de neurodivergence ou de régulation personnelle, mais qui n'ont pas de plan d'apprentissage personnel (PAP) officiel au dossier. Sans directives provinciales normalisées pour les adaptations hors PAP, l'accès dépend entièrement de la discrétion de l'enseignant, ce qui entraîne un traitement incohérent et inéquitable.

Recommandations de politiques possibles pour le ministère de l'Éducation

Le CCJNB soumet les recommandations concrètes suivantes pour les révisions de la Politique 311:

1. **Adopter des solutions de rangement flexibles au niveau du bureau:** Remplacer la confiscation d'appareils pour toute la journée ou hors de la classe par des contrôles au niveau de la classe (ex. : supports transparents fixés au bureau) qui gardent les appareils hors des mains tout en préservant l'accès d'urgence et en réduisant l'anxiété des élèves.
2. **Émettre des directives normalisées pour la discrétion des enseignants:** Fournir des directives provinciales explicites détaillant les adaptations d'appareils appropriés en dehors des plans d'apprentissage personnels (PAP) officiels ou des exemptions médicales. Des paramètres clairs empêchent que l'accès équitable dépende entièrement des préférences individuelles des enseignants.
3. **Promouvoir l'utilisation interactive plutôt que passive de la technologie:** Mettre à jour les directives d'application des programmes d'études pour favoriser les méthodes d'apprentissage pratiques, concrètes et en plein air plutôt que l'utilisation passive des écrans, réduisant ainsi la fatigue liée aux écrans et le désengagement numérique.
4. **Intégrer la littératie numérique et les limites saines dans le programme d'études:** axer le texte de la politique sur l'enseignement de l'autorégulation numérique et de la gestion saine de la technologie pour s'assurer que les élèves sont préparés pour l'éducation postsecondaire et le marché du travail.
5. **Établir des attentes cohérentes de modélisation pour le personnel:** Veiller à ce que la Politique 311 inclut des normes claires pour une utilisation responsable des appareils

par les éducateurs en classe afin de maintenir un environnement d'apprentissage cohérent.

6. **Directives co-conçues avec les élèves:** Suggérer l'élaboration de directives destinées aux élèves, créées en collaboration avec eux, pour favoriser un engagement authentique dans l'ensemble des districts.
    - **Mécanisme consultatif provincial de la jeunesse:** Recommander l'établissement d'un mécanisme d'examen semestriel officiel où les organismes consultatifs de la jeunesse évaluent l'impact continu de la Politique 311 dans les écoles.
    - **Collecte de données au-delà de la discipline:** Préconiser le suivi du bien-être des élèves, des indicateurs d'engagement et de la préparation à la transition postsecondaire, parallèlement aux décomptes traditionnels des infractions liées aux appareils.

Déclarations directes des jeunes

Les extraits textuels (mais traduits) suivants des membres du conseil mettent en lumière les perspectives centrales partagées lors de la consultation sur la Politique 311:

"C'est comme un pansement sur un plus grand problème… Beaucoup de choses dans la société aujourd'hui, surtout en ce qui concerne les jeunes, sont blâmées de manière presque comique sur le fait qu'on est toujours sur nos téléphones. Mais il y a une raison pour tout."

"Quand je fais quelque chose qui m'intéresse vraiment, qui me stimule mentalement et me lance un défi, je ne suis pas sur mon téléphone. Je n'ai aucun désir d'y être... Quand on fait quelque chose qui nous passionne vraiment, on ne veut pas être sur nos téléphones. Ce n'est pas naturel. Alors le problème qu'on devrait regarder, c'est peut-être que les écoles ne s'adaptent pas aux besoins de beaucoup de jeunes."

"Je crois que la raison pour laquelle les jeunes sont et ont toujours été distraits, c'est tout simplement la façon dont on enseigne. Maintenant, on fait juste être en compétition avec la technologie... Ça a toujours été un problème parce qu'on utilise la même structure scolaire depuis que les écoles ont été créées."

"La dernière chose qu'un élève voudrait faire, c'est de dire à son enseignant au milieu d'un cours magistral qu'il s'est passé quelque chose, ou de le dire à n'importe qui d'autre, à part une personne proche qui peut venir le chercher ou l'aider... Avoir un accès à ce téléphone serait définitivement nécessaire ou utile dans des situations très inconfortables. "

"Quand je suis arrivé à l'université, j'étais tellement perdu et anxieux parce que je n'avais aucune idée de ce qu'on attendait de moi. Le système scolaire actuel manque grandement à sa tâche de préparer les jeunes à ce qui les attend, mais aussi de nous enseigner notre autonomie, nos droits et les besoins humains fondamentaux. "

"Comme il n'y avait pas de politiques, j'ai dû décider moi-même de ne pas utiliser mon téléphone... J'ai bénéficié du fait qu'on m'a appris la discipline de choisir et d'être capable de ne pas être accro à la technologie. À l'université, dans mon travail, avec mes amis, je peux choisir de me concentrer dans la vraie vie. C'est toute une capacité."

"Pour tout ce qui touche à l'éducation, j'ai toujours pensé que personne ne connaît les jeunes comme les jeunes connaissent les jeunes... C'est comme ça qu'on bâtit l'avenir, c'est en demandant à l'avenir ce qu'il veut. "

"Si une politique est strictement basée sur l'interdiction, les élèves vont simplement trouver des moyens plus créatifs de la contourner plutôt que d'apprendre pourquoi les limites sont importantes en premier lieu."

"Mettre un téléphone dans un casier au bout du couloir crée une anxiété immense pour les élèves qui gèrent des situations familiales ou des besoins de santé personnels, alors que l'avoir visible sur le bureau le garde hors des mains sans le stress. "

"Utiliser des vidéos en ligne génériques pour enseigner toute une unité alors que l'enseignant est assis juste là fait que les élèves décrochent instantanément et cherchent leur téléphone."

"Quand on va dehors, qu'on fait des projets pratiques ou qu'on travaille en groupe de laboratoire, personne ne regarde son écran parce qu'on fait vraiment quelque chose de réel."

"On ressent un double standard lorsque les élèves sont menacés de confiscation s'ils sortent leur téléphone, mais que les enseignants sont régulièrement sur le leur pendant les périodes de travail autonome."

"Une interdiction totale pendant la journée scolaire n'enseigne pas l'autodiscipline ; elle ne fait que retarder le problème jusqu'à ce qu'on obtienne notre diplôme et qu'on doive soudainement gérer notre propre temps sans aucune pratique."

"Pour les élèves à faible revenu qui n'ont pas d'ordinateur portable dédié à la maison ou de matériel scolaire fiable, leur téléphone intelligent est leur principal outil de recherche et leur calculatrice."

"Interdire les réseaux sociaux sur le Wi-Fi de l'école ne change rien parce que tout le monde désactive immédiatement le Wi-Fi et utilise ses données cellulaires de toute façon."

"Dans les situations d'urgence ou de confinement, compter sur les relais administratifs pour joindre nos familles crée des délais dangereux et une panique inutile. "

"Écouter de la musique dans une oreille aide beaucoup d'élèves neurodivergents à bloquer le bruit de la classe et à se concentrer réellement sur leurs devoirs. "

"Sans directives normalisées à l'échelle de la province, la permission d'utiliser votre appareil pour des besoins légitimes dépend entièrement de si votre enseignant est indulgent."

"Nous devons nous concentrer sur la littératie numérique et apprendre aux jeunes à bâtir des relations saines avec la technologie plutôt que de faire comme si la technologie n'existait pas pendant six heures par jour. "

"Si vous voulez que les élèves rangent leurs téléphones, la solution n'est pas une punition plus stricte — c'est de créer des environnements d'apprentissage qui sont plus stimulants que ce qui se trouve sur l'écran. "

Conclusion

Une contribution significative des jeunes est essentielle lors de l'élaboration de politiques qui touchent directement leur vie quotidienne et leurs environnements d'apprentissage. Les perspectives recueillies lors de cette consultation démontrent que les élèves ne demandent pas un accès illimité aux appareils ; **le conseil consultatif de la jeunesse préconise plutôt fermement des politiques qui favorisent la discipline personnelle, des habitudes saines face au téléphone et une littératie numérique complète plutôt que des interdictions imposées d'en haut**. Les interdictions générales témoignent d'un manque de confiance envers les jeunes, les privant de l'autonomie nécessaire pour développer leur autorégulation dans un monde dominé par la technologie. **En choisissant un accompagnement bienveillant plutôt qu'une punition restrictive, le Ministère a l'opportunité de donner aux élèves les compétences de gestion numérique requises pour les études postsecondaires, les carrières futures et une réussite tout au long de la vie.**